Año 2 · Nº 15 · Santiago, región chilena · Mayo 2010 · Tiraje: 1000 ejemplares

El Surco

PERIÓDICO MENSUAL ANARQUISTA

Aporte sugerido: **200 pesos** | www.elsurco.net · elsurcoanarquista@gmail.com | ***"Socializar la anarquía, para anarquizar la sociedad"***

EL TRABAJO ASALARIADO ES UNA CONDENA!

La uniformidad es la muerte, la diversidad es la vida

EN ESTE NÚMERO

Editorial.
A propósito de la conmemoración del 1º de mayo

Artículos.
Trabajo de todxs! · El trabajo intelectual · Abajo los restaurantes · El derecho al trabajo ha sido el lema de la burguesía · Contra el fetichismo obrero · Conversaciones con Matías y Pablo tras su regreso a la calle · La lucha, la acción y la muerte · Umbingelelo Sudáfrica 2010 · Comunicado: Diego, preso anarquista en argentina · Breves: Cristián cancino a la calle.

EDITORIAL

A PROPÓSITO DE LA CONMEMORACIÓN DEL 1º DE MAYO

"Donde los capitalistas y los notables afirman todo el tiempo el deber y el derecho al trabajo, los revolucionarios deben propagar por todas partes el deber y el derecho a la pereza"

A. J. Jansma, Pereza y Capitalismo, Periódico Alarm, Holanda, Anarchistisch maanndblad, N°6, 1922.

Para nadie es un secreto que en la actualidad el 1º de mayo, *Día Internacional de los Trabajadores*, ha perdido el carácter masivo y combativo que tenía hacia fines del siglo XIX y comienzos del XX, con sus banderas, pancartas y estandartes, manifestaciones callejeras e himnos revolucionarios.

Sus orígenes históricos, a nivel mundial, se entroncan con las luchas del movimiento obrero y popular, en configuración y consolidación, en un período de profundas transformaciones económicas y sociales (siglo XIX y comienzos del XX). Las economías de "antiguo régimen", dieron paso a economías capitalistas-industriales y sus oprobiosas consecuencias agudizaron a las ya paupérrimas condiciones de vida de los más pobres, de los desposeídos. Como respuesta a la precariedad laboral y social, los trabajadores se organizaron para exigir al Estado y la patronal, sus opresores, mejoras en concordancia con sus idearios de emancipación social que tenían como objetivo final la abolición del modo de producción capitalista, desde diversas trincheras ideológicas y políticas. En este contexto socio-económico, y político, se insertan las manifestaciones reivindicativas por la jornada laboral de ocho horas, en EE.UU., y los trágicos "sucesos" de Chicago (1886-1887) que dieron origen, unos años más tarde (1889), a la conmemoración del 1º de mayo como el *Día Internacional de los Trabajadores*, reivindicando la fecha no sólo por los "mártires" anarquistas que fueron condenados injustamente a la horca, en un engorroso y fraudulento proceso (farsa) judicial, sino también, por sus luchas y sueños de transformación social: la abolición del capitalismo y su régimen salarial-esclavista, beneficioso para la egoísta burguesía [1].

Hoy en día las cosas han cambiado. El capitalismo industrial de otrora, ha mutado y junto a él, la estructuración económica y social. Las actividades secundarias, de transformación de materias primas (industriales), dieron paso a las actividades relacionadas con la prestación de servicios, especialmente financieras (actividades terciarias), lo que trajo como consecuencia, a su vez, la *tercerización de la economía*. Lo anterior, ha tenido su correlato en lo social, ya que la estructuración de clases, inherente al capitalismo, en la actualidad es mucho más difusa y confusa, en la cual han jugado, además, un importante rol los procesos de *seudo-democratización* del consumo, propiciados desde la década del setenta (y ochenta) por los mercachifles neoliberales globalizadores (el empresario y gerente del Estado de Chile, Sebastián Piñera es un personaje emblemático en este sentido) y sus nefastas tarjetas de plástico. De esta forma, la vieja imagen caricaturizada del descamisado obrero-proletario famélico en lucha con el gordinflón burgués vestido de frac, con sus bolsillos atiborrados de dinero, ha dado paso a una estructura social, donde ricos y pobres, sociológicamente se asumen como parte de la difusa categoría de "clases medias": no se es miserable, ya que se puede consumir endeudándose de por vida, si se quiere, pero tampoco se es pudiente, en tanto, los ingresos, así lo demuestran realistamente ya que siempre hay alguien con más capacidad de consumo que uno, en concordancia con sus mayores ingresos. La sociedad se ha estandarizado, al igual que los gustos y el consumo globalizante, lo que sin duda ha potenciado (y legitimado) al mercado, especialmente a través de las modas que apuntan a "públicos objetivos", que a su vez generan marginación y exclusión.

Es más, el concepto mismo de *trabajo* ha mutado y hoy en día se puede problematizar considerando diversas aristas, lo que ha hecho más complejo su cuestionamiento político e ideológico, especialmente para nosotros, los ácratas. No obstante lo anterior, es necesario precisar, que tanto la izquierda como la derecha política siguen considerando -conservadoramente- al trabajo (de *tripalium*: que designa etimológicamente un instrumento de tortura) como algo "virtuoso", ya que gracias a él, nos machacan insistentemente, los individuos se moralizan, disciplinan e integran socialmente gracias, claro está, a su capacidad de producción y consumo. Es decir, la izquierda reformista y seudo progresista, aliada de la derecha reaccionaria de siempre, "cuestiona" *discursivamente* al régimen salarial-capitalista, pero NO al trabajo en sí, despotricando contra todos aquellos -especialmente los anarquistas- que reivindican el "derecho a la pereza" o al "ocio" [2], a aquellos que denuncian no sólo discursivamente la "dictadura del capital", y a todos los sistemas sociales que se fundan en el trabajo como único valor social e individual, sino también a través de la práctica, de la acción.

En suma, mientras los ácratas desde el siglo XIX, hasta el día de hoy, hemos criticado ácidamente al régimen salarial y sus oprobiosas consecuencias, especialmente para los que no son dueños de los medios de producción, abogando por la supresión de la esclavitud capitalista (basada en el dinero-salario como valor de cambio); la izquierda política renovada de la actualidad (y revolucionaria de antaño), ha legitimado al capitalismo neoliberal, en tanto, ha apostado por la "humanización" de éste, a saber fundado en la *explotación del hombre por el hombre*, reivindicando el derecho a un trabajo digno y "decente" (como decía insistentemente Michelle Bachelet). ¿Trabajo digno y "decente"?

Hoy en día, especialmente en Chile, más allá de las bravatas seudo-democráticas de las clases dominantes sobre la importancia de un "trabajo digno", para aminorar el conflicto social y sustentar el sistema, y como consecuencia de las transformaciones económicas (impuestas a sangre y fuego por las dictaduras en América Latina en la mayoría de los casos), las condiciones laborales no han mejorado, como nos han hecho creer, en relación a las del siglo XIX. Es más aún, la *explotación laboral* se ha perfeccionado a partir de los criterios tecnocráticos neoliberales y por lo tanto la crítica desde el anarquismo no ha perdido vigencia. En consecuencia, no sólo hay que luchar por la reducción de las jornadas de trabajo, que en muchos casos siguen siendo extensas, monótonas y fatigantes, sino que también por la inestabilidad del empleo y sus altas tasas de rotación, por su precarización, por la desprotección de los trabajadores [3] y por la pérdida de derechos adquiridos -a partir de la lucha social- al mismo tiempo que se debe cuestionar férreamente la (supuesta) autonomía del empresariado (aliado del Estado opresor) que define unilateralmente las condiciones de trabajo, de salarios y los márgenes de ganancias a costa de la *enajenación y expoliación* de los trabajadores; pero también -y quizá lo más importante- hay que reivindicar el derecho y "deber" al ocio, como un derecho válido, criticando y repudiando los horarios y jornadas disciplinadoras, el tiempo obligado de nuestros desplazamientos (como borregos al matadero, en el asqueroso Transantiago). Hay que abogar por nuestra *autonomía* (individual), ya que los anarquistas sabemos que el trabajo asalariado es de por si opresivo, y que coarta y atenta contra nuestra libertad, la cual no alcanzará su plenitud mientras exista capitalismo, basado en la explotación del hombre por el hombre (y otras especies), el desigual intercambio monetario y mientras el tiempo se mida en función de un precio, en función del lucro.

¡Por la Abolición del Capitalismo y el Sistema de Dominación!

¡Viva la (A)narquía!

Grupo Anarquista "El Surco"

***Citas:**

[1]. Para mayores antecedentes véase, Pedro Milos y Mario Garcés, 1º de Mayo. Los sucesos de Chicago y el 1º de mayo en Chile, ECO, Santiago, Tercera Edición, Mayo 1989; y VMMC, 1º de Mayo de 1899: Los anarquistas y el origen del "día del trabajador" en Chile, Folleto N°1, Santiago, Ediciones Autogestionadas El Surco, mayo de 2009.

[2]. Cuando se utiliza la frase "derecho a la pereza" o al "ocio", se hace pensando en que el ocio, es tener tiempo para sí, (como señala el pensador francés Paul Lafargue) no para nada, sino para lo que uno estime conveniente. Es tiempo liberado, no tiempo libre.

[3]. Según los informes de la OIT, Organización Internacional del Trabajo, del año 2002- y sólo a modo de ejemplo- revelan que la cantidad de trabajadores muertos ejerciendo su oficio por año superan los dos millones. Es decir, por día mueren aproximadamente 5.000 personas en sus opresivos lugares de trabajo.

LABORES DOMÉSTICAS: TRABAJO DE TODXS!

Por María Guadalupe | ***Colaboración***

Históricamente la mujer ha cargado con la explotación silenciosa que significan los quehaceres domésticos. El sistema y nuestra historia junto a sus tradiciones, se ha encargado de adjudicarles sólo a ellas este trabajo que paradójicamente, al ser el más duro no es remunerado. Es más, desde niñas la sociedad nos empieza a meter en la cabeza esta supuesta obligación que nos corresponde por el sólo hecho de ser mujeres. Si abrimos un poco los ojos podemos observar como los mensajes machistas se fueron instalando en nuestros subconsciente con canciones infantiles (... que sepa coser, que sepa bordar..), dichos populares (... mujer virtuosa, nunca está ociosa..) y la tan poderosa publicidad que desde siempre ha visto en nuestra imagen el mejor gancho para el consumo masivo y nos ha puesto junto a ollas, planchas y escobillones con rostros de extrema felicidad (como si fuesen esos los objetos que llenan nuestras vidas). Esos avisos que bombardean nuestros televisores y calles, son vistos y procesados por las pequeñas mentes de nuestrxs hijxs y más tarde serán ellos mismos, quienes continuarán con esta cultura del sexismo. Bajo este rol impuesto, se esconde una forma de explotación y nosotras ya no sólo somos las víctimas, sino que nos hemos vuelto su mayor cómplice. Porque las dueñas de casa, generalmente, no se cuestionan este abuso tan instalando en los países tercermundistas y nos conformamos con escuchar que si siempre ha sido así, para qué cambiarlo. Además, frecuentemente podemos escuchar de sus bocas que "no lo hago por mí, lo hago por mi casa, por mis hijos". Pues no nos cabe duda, es impensable mantener a lxs niñxs en un hogar sucio o desordenado, pero ¿por qué esto se ha vuelto sólo nuestro deber y no de todxs lxs que habitan la casa? Nuestra idea como mujeres es iniciar desde el hogar la recuperación de nuestra dignidad e igualdad en todos los ámbitos ¿A qué nos referimos con esto? A que instruyamos en nuestros hogares un cambio en la mente de la familia. Hay que terminar con la imagen del papá viendo televisión y la mamá (igual o más cansada) atendiéndolo, porque el hombre trae el dinero, el hombre se esfuerza, el hombre trabaja ¿¡Qué acaso la mujer no!? Enseñémosles a nuestrxs hijxs, a nuestras parejas y luego a todas las personas que una organización colectiva y solidaria debe ser la única regla que rija nuestra casa respecto al trabajo doméstico (o sea, cuando todxs ayudamos). Es lo mínimo que podemos hacer para terminar con las cadenas que por siglos han atado a nuestro género a la cocina. Nada se genera solo, por lo tanto es indispensable adquirir el compromiso de mujeres y hombres que viven con nosotras. ¡Basta de tanta humillación y pasividad! No le dejemos a lxs que vienen, a las nuevas generaciones, esta tradición que nos ha perseguido y basureado toda nuestra vida. Hacemos un llamado al barrio y sobre todo a nuestras valerosas mujeres, a que despierten, se levanten y luchen. Nunca es tarde para la conciencia y menos, si tiene que ver con el respeto a una misma ■

PERIÓDICO ANARQUISTA

¡LIBERTAD!
PUBLICACIÓN DEL GRUPO ANARQUISTA LIBERTAD

Desde Buenos Aires, región Argentina, nos llega el periódico Anarquista Libertad. Consíguelo en Santiago con el Grupo *El Surco*.

EL TRABAJO INTELECTUAL

El desarrollo teórico de las ideas exige esfuerzo y tiempo, no obstante, cuando este se traduce en mercancías, estamos ante otra forma de trabajo asalariado.

*Por Rako | **Ensayo***

"Estoy cansado de leer", suena lógico, pero a la vez nos hace re pensar la idea de una igualdad entre el cansancio propio del trabajo manual, y aquel que puede tener un lector. Pareciera que no hay comparación, que son cosas radicalmente diferentes, no obstante, ambas esconden la realidad de que nuestras energías han abandonado el cuerpo, luego de un esfuerzo constante.

Con los ojos cerrados y en franca actitud de reposo, se encuentra un señor de barba prominente, en un pequeño óleo de 1633, pintado por Rembrandt [1]. La obra lleva por título "El filósofo meditando". Su aparente simpleza encierra una complejidad notable, así, en este artículo, desde una pequeña máxima, deseamos comentar con respecto a lo extenso que pueden ser las reflexiones en alusión al trabajo intelectual.

En la región chilena, es bastante difícil dedicarse netamente al trabajo intelectual, ser un pensador, generalmente estos personajes hacen clases en universidades, trabajan como columnistas o se dedican a lo que fuera, con tal de asegurar su subsistencia. Entonces se evidencia el carácter un tanto parásito de los trabajadores intelectuales, ya que necesitan de una estructura económica sólida, que genere excedentes y los justifique. ¡Vaya a usted a dedicarse a la filosofía dentro de un barco!, ni bien ha salido del puerto y toda la tripulación lo tendría haciendo algo útil con las manos.

Sucede entonces, que estos pensadores se asocian a centros de estudios, donde se les paga por decir lo que han reflexionado, con la constante presión de que deben publicar respetando la línea editorial de la institución que los cobija. Así, aquel que se caracteriza por "pensar", pasa a ser un asalariado más, generando una mercancía que se transa, creando un producto en beneficio de la entidad que lo cobija.

¡Doble parásito!, pues ya no es sólo un inocente que existe gracias al trabajo de los demás, ahora también se hace cargo del juego del neo liberalismo, donde el trabajo intelectual (sea en la forma de publicaciones o cátedras) se transforma en un bien intangible que no se sustenta por lo que es en sí, ya que su valor puede ser transformado en dinero, sean en base a las horas de trabajo, o por la cantidad de palabras.

Hasta el momento, sólo pestes, parecería necesario erradicar de raíz a estos seres, sin embargo, no hemos reparado en una realidad objetiva: El trabajo intelectual es una manifestación de la inteligencia humana, no lo es más que lo que puede hacer un arquitecto, o un gasfíter, pero debe validarse como tal. Como anarquistas creemos en el mundo mejor, y aunque les duela a muchos, gran parte de esta fe se sustenta en el producto de razonamientos sistemáticos, textos que en su momento costó esfuerzo construir.

La gran diferencia radica necesariamente en lo que pasa con el producto de ese exprimir las ideas, mencionamos el riesgo de que contribuyan al orden, eso porque también existe el beneficio de que estas ideas publicadas o expresadas, lleven a repensar el sistema en que nos ahogamos, superando toda rigidez que pueda exigir un grupo editorial o una casa de estudio.

Así las cosas, el trabajo intelectual puede degenerar en otra forma de trabajo asalariado, pero también puede suceder, que el producto de las ideas proponga otro orden, sugiera formas de combate al capital, o ayude a leer a las personas que no saben. Entonces aquel que ha hecho de su forma de vida el pensar, deja de ser un organismo que succiona recursos, al generar propuestas.

En aquella obra citada, en la esquina inferior derecha, se ve una empleada avivando el fuego, con un dinamismo que contrasta notablemente con la actitud postrada de nuestro pensador. Es evidente la jerarquía implícita en la obra, pero también nos acerca a un último punto, referente a la relación entre trabajadores manuales y trabajadores intelectuales.

Si en la primera impresión leemos una sumisión, también podemos reconocer que si no fuera por la empleada, el sabio moriría congelado, o de hambre. Extrapolemos la situación y pensemos en general.

El trabajador manual, con su esfuerzo físico, genera los excedentes que permiten la existencia de una persona dedicada al trabajo intelectual, por lo tanto, este debe devolver la mano con un trabajo que ayude a los trabajadores, más allá de constituir un ejercicio intelectual. Es evidente que no todo el trabajo intelectual contribuye (por ejemplo, el colosal número de tesis que guardan las universidades), pero siempre es posible escribir pensando más allá del ego.

Existe también una verdad absoluta, todos somos pensadores, cada uno en sus ratos libres, puede licenciarse de arquitecto de castillos en el aire, o bien de filósofo espontáneo. Así entonces, nadie es ajeno a lo que realizan estos personajes.

Para cerrar, lo invitamos a reflexionar: ¿puede existir el uno, sin el otro? ■

***Citas:**

[1]. Rembrandt van Reijn, El filósofo meditando. 1633, Óleo sobre madera, 33x29cm. Museo del Louvre.

Por www.prole.info
***Documento** (Extracto*)*

"ABAJO LOS RESTAURANTES"

Este bromear conduce a una cooperación más seria. Pasamos mucho tiempo con nuestros compañeros de trabajo y aprendemos mucho unos de otros. Entre los agolpamientos hablamos de nuestros problemas en el trabajo, en nuestra vida personal, con las autoridades de inmigración. Ya no somos un conjunto de individuos separados. Formamos grupos informales de obreros en el puesto en que somos capaces de actuar juntos. Salimos a tomar una copa después del trabajo. Nos cubrimos entre nosotros en el trabajo.

Estos grupos de trabajo establecen la cultura general de trabajo. Si somos débiles, la cultura (de nuestro lugar de trabajo) puede acercarse bastante al ideal de los individuos separados y prejuiciosos, y el trabajo se vuelve absolutamente miserable. En este caso, nuestro deseo de escapar del trabajo puede ser también el deseo de escapar de nuestros compañeros de trabajo. Si somos fuertes, podemos hacer al trabajo mucho menos miserable. Advertiremos a los demás cuando el patrón o el gerente se acerquen y nos burlaremos de ellos cuando se hayan ido. Dado que los grupos de trabajo se basan en el mismo proceso de trabajo, los obreros que toman la iniciativa en su formación y que configuran la cultura de trabajo tienden a ser los que mejor conocen el proceso de trabajo.

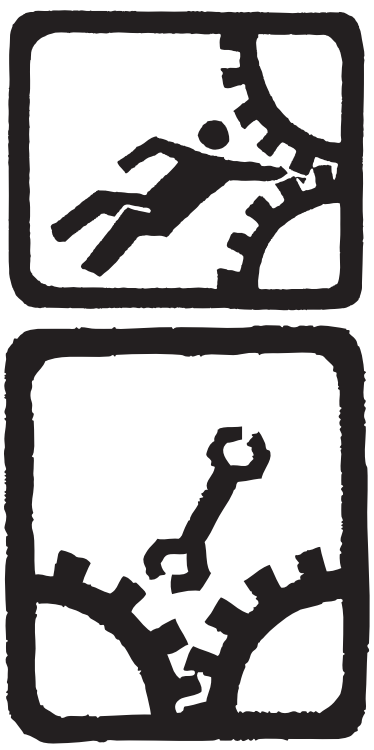
El pegamento que mantiene unidos a estos grupos informales de trabajo es la lucha contra el trabajo. Cuando bromeamos cuando se supone que debemos estar trabajando, o hablamos mierda del patrón, o tomamos atajos para hacer el trabajo más fácil, o robamos del trabajo juntos, creamos confianza, complicidad, y una cultura de cuidarnos el uno al otro. Esta comunidad de lucha recorta la producción de beneficio, pero también tiende a romper las divisiones y las jerarquías creadas por el proceso de producción. Es la base para cualquier lucha más amplia contra la administración.

El patrón tiene al proceso de producción, al dinero, al peso de los prejuicios, las costumbres, el aislamiento, la inercia, y en última instancia la ley y la policía de su lado.

Nosotros sólo nos tenemos el uno al otro.

[...] Queremos destruir el proceso de producción como algo externo y contrario a nosotros. Estamos luchando por un mundo en el que nuestra actividad productiva satisfaga una necesidad y sea una expresión de nuestras vidas, no algo forzado sobre nosotros a cambio de un salario, un mundo donde produzcamos directamente para los demás y no para venderle a los demás.

**Editado el 2006*
(Traducción al español 2010).



EL DERECHO AL TRABAJO HA SIDO EL LEMA DE LA BURGUESÍA*

"Esto puede, más bien esto debe sonar como un mazazo en sus orejas: nosotros, los jóvenes, rechazamos radicalmente seguir aguantando por más tiempo los sucios asuntos de los viejos del movimiento [...]. Que todo el mundo sepa que somos los que en esta sociedad no tenemos poder, los que no tenemos dios, ni dinero y ante todo los que no tenemos trabajo y los que tampoco queremos aguantar por más tiempo toda esta agitación ético-religiosa. El repugnante sermón, con el que nos machacan desde hace años, del derecho al trabajo, lo cambiamos por el del derecho a la pereza, porque aquí de lo trata es de uno de los primeros síntomas de aniquilación. ¡Destrucción! Bakunin, cuando era viejo, seguía siendo un revolucionario, he aquí el porqué fue él que señaló la vía de la destrucción. ¿Se ha mejorado la situación del proletariado? [...] ¡No y mil veces no! La organización política y sindical, ha dejado intactos los fundamentos del sistema. Sólo han querido cambiar los 'excesos', e incluso en eso han fracasado completamente [...]. El derecho al trabajo ha sido el lema de la burguesía y también el de los dirigentes de los partidos políticos y los sindicatos. Hoy – y es aquí donde la historia no para de repetirse sin que el proletariado gane absolutamente nada – incluso los anarquistas de pura sangre anuncian exultantes en sus órganos que el trabajo ha aumentado en Bélgica. He aquí el porqué no realizamos ningún esfuerzo para tener una organización unificada: no conocemos ningún frente único revolucionario, nos reconocemos y provocamos la solidaridad en la fábrica y en el taller para estimular el sabotaje. Encontramos por todas partes el terreno de la agitación" ■

[*] J. Verhave, "Het moet", [¡El debe!], De Moker, N°4, 10 de febrero de 1924. Citado en, "El Grupo "De Moker". La juventud rebelde en movimiento libertario holandés de los locos años 20", en: A Corpus Perdu, Revista Anarquista Internacional, N°2, París, Francia, 1 de agosto 2009, p. 57.

CONTRA EL FETICHISMO OBRERO

Apuntes para superar la terminología marxista entre los anarquistas.

*Por Manuel de la Tierra | **Análisis***

"Mira qué fácil es todo, cuando está bien explicado, me han dicho que el mundo es la lucha entre los buenos y los malos. Que está la clase explotada y enfrente la explotadora y la lucha entre los dos bandos es el único motor de la historia. Cualquiera que sea un currante, por el mero hecho de serlo, está de nuestro lado y merece nuestro respeto. Por contra están los ricos, que son siempre los culpables de todo lo malo que ocurra y de todo lo malo que pase. Y yo pienso que esta forma de no pensar es una mierda que impide ver los problemas tal como son, la realidad tal como es. Simplificarlo todo así, sólo nos puede conducir a darnos contra una pared y creernos que eso es resistir"

(Producto Interior Bruto)

Hay entre los que se reclaman revolucionarios un cierto grado de sacralización de las figuras del obrero, del sindicalismo, de las masas y de la idea de lucha de clases. Si uno plantea la transformación social sin centrar el análisis en estos sujetos, conceptos y espacios, se estaría cometiendo herejía. Entre más *"popular"* se vista el individuo o su organización, mas genuinamente revolucionario es. Si no te llenas la boca con *"proletariado"*, *"lucha de clases"* y otras palabras del mismo tono y no centras la acción cotidiana en ellas, ya no eres uno de ellos. A lo sumo serás un ambiguo postmoderno, un infantilista irresponsable o, derechamente, un reaccionario. Por supuesto, esta situación no es ajena a los llamados anarquistas. Y a mi entender esto se debe a que no nos hemos sabido librar completamente de la herencia analítica, estética y discursiva de los paradigmas revolucionarios marxistas de los sesenta, setenta y ochenta. El anarquismo criollo no ha superado del todo el trauma del izquierdismo que alguna vez reemplazó su lugar en el combate anti-estatal *(MIR, FPMR, MJL)*. Hablo de trauma porque el rebrotar de la actividad libertaria en los noventa encontró huérfano al "movimiento anarquista" de referentes locales de su propia ideología (extintos hace tiempo), lo que llevó a muchos, explícitamente a veces, inconcientemente en otras, a acercarse a los modelos de análisis marxistas, a adoptar su estética, su memoria histórica y, lamentablemente, a copiar en ciertos casos sus modelos de organización. Las consignas, las demandas, los 29 de Marzo y los 11 de Septiembre, son los ejemplos más visibles de este proceso. El recuerdo de los que combatieron y murieron por la libertad y el estudio de las experiencias subversivas de otras vertientes ideológicas es sumamente importante si buscamos en ello herramientas para el hoy, pero es contraproducente cuando rememorar se vuelve un porfiado ejercicio para traer fórmulas del pasado que ya no resisten al presente. Por mucho que se le enrostre al marxismo la burocratización y el autoritarismo en cada una de sus experiencias históricas, cuestión irrefutable por lo demás, no vemos un vivo atrevimiento ni la intención a lo menos de cuestionar y cambiar tajantemente las herramientas de investigación sociológica que ellos emplean y que nosotros no abandonamos aún.

El principal problema que veo en esto es que por no cuestionar las claves de análisis del marxismo y sus terminologías, concluimos encerrándonos en sus mismas lógicas estrechamente economicistas en donde la revolución depende de las estructuras de producción, excluyéndose del estudio (y combate) las múltiples aristas del sistema de dominación que no necesariamente se vinculan al trabajo asalariado. A saber, la cultura, la política, el inconciente colectivo, las diferencias étnicas y etcétera. Según los marxistas todo esto depende de los modos de producción (estructura y superestructura), entonces si trasformamos la economía, cambiaremos todo lo demás [1]. Y para modificarla hay que tomar el control político del Estado con la consiguiente y macabra dictadura del proletariado, que no es más que la dictadura del Partido Comunista. Pero para nosotros quienes sostenemos que no hay igualdad ni libertad en donde existen jerarquías y control policiaco, ninguna dictadura es deseada. Y aún en el caso de que trasformemos la economía suprimiendo en el proceso la estructura orgánica del Estado (instituciones, espacios y capacidad de control), aquello no importa una relación directa con la modificación del pensamiento individual. Es más fácil hacer notar a alguien que su jefe lo explota a explicarle que deje de creer que su compañera es su propiedad, que el peruano o el argentino no es su enemigo o que se puede vivir mejor sin autoridad alguna. Por muy comunista que sea la economía, no hay revolución alguna si no hay un cambalache categórico de las estructuras mentales. Y la economía no determina las cosmovisiones, sino una serie de factores que tienen que ver primordialmente con las experiencias particulares de cada ser [2]. La cuna no determina tu lugar en la lucha, eso sería creer que la distribución de mentalidades en el orden actual es como generalmente lo fue en la edad media europea. Un obrero puede ser tan enemigo de la libertad como su patrón. *¡Falsa conciencia!* -nos gritan los marxistas y quienes creen en sus metodologías: como los poderosos controlan la cultura, modifican las aspiraciones de los obreros y los hacen renegar de los *"verdaderos"* intereses de su clase, pero cuando llegue el día –nos advierten- en el que todos los trabajadores se hagan la idea de que son una gran unidad histórica y de que juntos deben hacer la revolución anteponiendo sus intereses a los de las clases hegemónicas, se acabará la falsa conciencia y la sociedad de clases. Bonita ilusión, decimos, que no considera si quiera las dinámicas de la sociedad moderna en donde los roles se confunden anulando las divisiones nítidas entre los diversos actores sociales.

Hoy, un siglo y medio después de cuando se trazaron las ideas genéricas del materialismo histórico, tiempo en que todas las estructuras de dominación se han perfeccionado y sofisticado sobremanera, urge cuestionar todo aporte teórico desde esas vertientes. Y no se trata de destruir por destruir, por cierto. Apremia también cuestionar el modelo de *"explotados y explotadores"*, pues ya no hay sociedad –y nunca la hubo- dual. Las redes de poder y los conflictos en sus entretejidos son muchísimo mas complicadas que un simple encontrón entre burgueses malvados y proletarios descamisados. En todo individuo hay un opresor, en todo trabajador hay un capitalista, en todo militante hay un militar: es preciso acabar con todos.

Si bien el anarquismo tuvo una época en que su relación con el mundo de las organizaciones de trabajadores era estrecha, innovando orgánicamente y aportando de diversas formas a sus luchas contra las redes de poder económico y estatal; su cuerpo teórico concibió ideas de redención que sobrepasaban los márgenes productivos. La idea era la transformación integral del individuo y con él de la sociedad toda. No te liberas en cuanto a tu clase, sino en tu calidad de ser. Ni opresores ni oprimidos, he ahí la cuestión primera.

Volviendo a la necesidad de superar al materialismo histórico en el campo anarquista me resulta preocupante el afán de muchos de *"reafirmar el carácter de clase del anarquismo"*. Haré referencia a un artículo de la revista plataformista *Hombre y Sociedad*, pero insisto en que esto no solo está presente en dicha corriente. No criticaré punto por punto sus postulados que, asumo, están inspirados de buena fe, aunque no concuerde con la mayoría de ellos. Pero sí me interesa ejemplificar el problema con éste, un típico caso de matrimonio entre anarquismo y fetichismo obrerista, en donde abundan los términos *"proletariado"*, *"dialéctica"*, *"conciencia de clase"*, *"masas"*. Aunque, como veremos, la similitud no sólo está en las palabras, sino también en las claves de lectura de la realidad. Espero no distorsionar el sentido del texto, como ocurre casi siempre cuando se cita para debatir, pero creo que este párrafo habla por sí sólo. Dicen desde *H&S* para combatir a los detractores de su tendencia: *"Así **la resistencia a la plataforma aparece como la resistencia a dar el salto de un anarquismo abstracto, marginal, a ser parte activa en la lucha de clases,** a hacerse parte de las dificultades **reales** que experimentan los movimientos sociales, por **temores virginales** a lidiar con la política **real**, se trata del **temor natural** que produce esta idea de que el anarquismo es sólo una posibilidad que hay que hacer parir, además del **miedo al dolor y al trabajo que éste implica necesariamente**"* [3] *(la negrita es mía)*. ¡Hay de nosotros los abstractos, los marginales y ajenos a las reales dificultades, los de vírgenes temores, los miedosos al dolor y al trabajo!. Pero más allá de la arrogancia evidente, y de la ignorancia respecto a los costos que implica desarrollar la anarquía en otras formas, lo que me urge referir sobre este artículo es el porfiado tema de la lucha de clases. En donde no se concreta un cuestionamiento a la terminología marxista sino que, sirviéndose de ella, se permiten definir entre anarquismos concretos y abstractos. Personalmente valoro todo trabajo que se haga para mermar el sistema de dominación, cuanto más diversos mejor, y me agrada la preocupación por hacer más efectiva la presencia de las prácticas y valores libertarios en la sociedad, como supongo a la gente de *H&S*, pero me parece peligroso que se alimenten del materialismo histórico sin hacer al mismo tiempo una crítica profunda (más allá de los lugares comunes: antiburocracia, antipartidismo, etc.) de sus estrechos marcos economicistas. ¡La vida social es mucho más compleja que las relaciones con el malvado capital! Antes que el capital está la autoridad, y no hablo solo de las fuerzas evidentes del Estado o sus edificios y símbolos (Ejército, carabineros, cárceles, escuelas, edificios administrativos), sino –y principalmente- de aquella red de creencias que hacen de él una fortaleza aparentemente inexpugnable. Creencias como aquella hegemónica –y pilar de la dominación- que nos advierte que no se puede vivir sin autoridad. Y a esa máxima no la acabaremos únicamente con piedras y bombazos, ni con huelgas ni grandes manifestaciones. Aunque todo sirve, por cierto.

Y como soy un convencido de que las formas de combatir los mil rostros de la dominación pasan por multiplicar mil espacios de respuesta y contraofensiva, no puedo dejar de cuestionar aquella creencia (que también empieza a abundar entre los ácratas) que invita a distanciarse completamente de la lucha económica por considerarse funcio-

nal al orden. En esa lógica, por ejemplo, el sindicalismo vendría a ser otro instrumento más de dominación. Veamos un caso. En el nº 53 de la publicación anti-plataformista *Libertad!* de Buenos Aires apareció un artículo firmado por *Patrick Rossineri* que sintetiza esta idea [4] . Coincidimos en su análisis, más no en las conclusiones. Ante la pregunta de si acaso es posible o deseable para los anarquistas horizontalizar y autogestionar los sindicatos, el articulista remata negativamente, aunque deja en claro la necesidad de fortalecer entidades anarcosindicales, el trabajo en los barrios y con los no sindicalizados, con los cesantes. Bien dice Rossineri que el sindicato está inserto en el sistema de dominación en tanto reproduce al mismo en las estructuras jerárquicas de su funcionamiento interno, así como en su disponibilidad a las subvenciones estatales. Y es cierto que el sindicato es hoy un organismo autoritario y pancista, sólo preocupado en demandas inmediatas de caracteres gremiales y restringidos a su particular radio de acción. Ya no existe la huelga política, la huelga solidaria, como otrora cuando por ejemplo los gremios paraban sus labores para apoyar a otros sindicatos o reclamar la libertad de los presos políticos. Pero, a nuestro juicio, que el sindicato esté amarrado a la estructura de poder no implica negar la posibilidad para un anarquista de luchar en él. Requerimos transformar todos los espacios en los que nos desenvolvemos ¿por qué éste no?. Y esto tampoco significa claudicar, hay que combatir a los politicastros, a los legalistas y todo dirigente sindical debe ser objeto de desconfianza en tanto autoridad, pues la delegación y la sumisión muchas veces visten ropajes simpáticos. El sindicato es una herramienta como tantas otras y además se ha mostrado útil para detener el abuso patronal en no pocos casos. Creo más bien que el problema pasa por no hacer del sindicato y el sindicalismo la panacea. Por su parte el anarcosindicalismo es una solución parcial y limitada a la burocratización del sindicato legal y partidista, pero no es en sí mismo la solución al general sistema de dominación. La gesta libertaria trasciende nuestro lugar en el sistema de producción y el entretejido de relaciones salariales en el que sobrevivimos.

Hasta acá llegamos hoy. El llamado es a cuestionar el uso indiscriminado y acrítico de la terminología y las claves de análisis marxistas entre los anarquistas, y para sugerir cuidado sobre su antípoda anti-económica. Y es que el anarquismo no depende de las estructuras de producción, pero tampoco puede desentenderse de las mismas. Pero y en todo caso, no es la verdad anarquista la que habla hoy, sino la limitada opinión de uno de los miles que se reclaman como tal. Provocar a la reflexión es la idea ■

Adelante, fraternidad, discusión y ¡que viva la anarquía!

***Citas:**

[1]. A pesar de las reformulaciones y "actualizaciones" del pensamiento marxista, por ejemplo con el rescate de los aportes sobre "hegemonía" de Gramsci (opacado por largo tiempo en A.L. por Althusser y compañía), estas ideas continúan intactas. Entre otros véase, Marta Harnecker, Los conceptos elementales del materialismo histórico, X edición, Siglo XXI, Santiago, 1972.

[2]. Incluso los mismos historiadores marxistas lo han notado, aunque no se note en las directrices de sus partidos. Estúdiese los aportes de E. P. Thompson y su "Formación de la clase obrera en Inglaterra", Editorial Crítica, Barcelona, 1989.

[3]. El articulo referido es "A propósito de las resistencias a "La Plataforma": Contribución a un anarquismo de masas.", Hombre y Sociedad, nº 24, Invierno 2009, Santiago, p.15.

[4]. "El sindicato como herramienta de dominación", Libertad!, nº 53, Octubre-Noviembre 2009, Buenos Aires.

Caballitos de Troya
proyecto editorial
caballitosdetroya@hotmail.com
www.caballitosdetroya.wordpress.com
Osorno/Chile

RAICES vegan emporio
::ALIMENTOS VEGANOS:
::FRUTOSSECOS::
::PLATOS PREPARADOS::
::LIMPIEZA Y ASEO::
::CAFÉ::
::ESPACIO COMUNITARIO::
ENTREGA A DOMICILIO
WWW.EMPORIORAICES.CL
MATURANA 302 ESQ. HUERFANOS
8-9085571

Vendaval
Lee Vendaval, revista anarquista.
Mas información: revistaanarquista@gmail.com

LAS HORCAS DE CHICAGO

Una aureola de sangre corola toda idea
¡Ahí, Chicago! Enorme se alza la roja mancha;
Es de sangre y de fuego; quema y empapa al mundo,
Va extendiendo sus hordas y va sublevando almas

Lenguas de los ahorcados; cómo habláis a los pueblos!
¡Como estruendos tus voces! Fuertes como el martirio,
Ellas dicen de vientos redentores que un día
Barriendo árboles viejos, fórmulas y prejuicios

Soplarán de repente, tempestades de ira
-Locas como venganzas-que empujan las ideas;
Tempestades de iras que cruzarán llevando
Cadáveres podridos a la gigante hoguera

¡Todos de pie! A la lucha/ Ni Dios, ni ley, ni Patria!
¡Cada hombre sea un ejército/ Nadie obedezca a nadie,
¡Ni altares, ni sanciones, ni banderas/
No encuentren los esclavos donde atarse/

Allí Chicago/El crimen, el símbolo maldito/
Allí Chicago/¡Gólgota de las ideas nuevas!
Que una verdad nos una y un dolor nos anime /
Que la voz de esos muertos suene en toda la tierra!

ALBERTO GHIRALDO
ACCIÓN SINDICAL, Antofagasta,
1ªQuincena de mayo de 1920.

COMUNICADO

DIEGO, PRESO ANARQUISTA EN ARGENTINA

Explicación y peticiones de lxs presxs en huelga de hambre

Lo primero que hay que organizar en la huelga, es entenderse con quienes tienen la convicción y la conciencia de lo que hacemos. Las trabas son muchas, las del sistema y el servicio son de esperar, pero lo preocupante es la traba del enemigo interno, el traidor, el indefinido propagando la violencia entre nosotros y quitando del medio el objetivo principal que es luchar contra todo sistema de dominio.

Hoy la huelga me encuentra en la unidad de máxima seguridad Devoto, esto es punta de flecha entre las cárceles de Argentina dado su lugar geográfico (en medio de la capital federal). Desde el 29/03 iniciamos huelga de hambre exigiendo "paradójicamente", que se cumpla con la ley; los medios de comunicación de la burguesía bombardean a diario la mente de las personas con inseguridad y violencia, filman operativos y allanamientos al estilo Hollywood y todo el montaje armado, cuando en realidad se enriquecen con la industria del delito, asegurando su reproducción en las cárceles exterminando un porcentaje de la población, torturando otros, violando sistemáticamente todo derecho y garantía... ¡¡No se confundan sociedad!! LA DEMOCRACIA TAMBIEN ASESINA, TORTURA Y DESAPARECE PERSONAS.

Esta claro que el Estado y sus instituciones necesitan del terror psicológico de la inseguridad y los menores delincuentes como estigmatizantes de un enemigo social, la ignorancia de la mayoría genera el miedo, y el miedo es uno de los medios de control social. El Estado se enriquece de la "delincuencia", reproduce la aceptación de capas sociales a la represión de las mismas... Piden pena de muerte!!, el ejército a la calle olvidando o desinteresados del pasado de muerte y tortura, que esperan? Arrepentirse de sus pedidos cuando sus hijos o familiares desaparezcan? Que sociedad sumisa y autoflagelante tenemos... y lo digo con pena, con bronca... El estado reproduce la delincuencia torturando, robando y violando todo derecho humano, en las prisiones e institutos de menores, reproduce la industria del delito, desde la industria carcelaria. No se confundan! El enemigo social no es el comunista, el anarquista, el delincuente o los menores... El enemigo de la sociedad es el Estado y sus instituciones. La cárcel es el pilar fundamental de la dictadura democrática. La cárcel no se reforma, se destruye!! Abajo los muros de las prisiones!!

Salud a la memoria y reivindicación de Mauricio Morales, Salud a los compañeros Cristian Cancino, Axel Osorio, Diego Ríos, Karina, Gabriel Da Silva, al camarada Claudio, a Freddy y Marcelo y a todos aquellos que en sus convicciones e ideologías no se doblegan, se quiebran o se rinden...

¡La revolución es luchar día a día!
¡Organización, acción directa y libertad!

02 de abril de 2010
Extraído de http://www.acratas.com.ar/

CONVERSACIONES CON MATÍAS Y PABLO TRAS SU REGRESO A LA CALLE

Por Grupo Anarquista El Surco

Luego de seis meses de presidio, larguísimas jornadas robadas por el Capital, Pablo y Matías fueron "liberados" el día 16 de Marzo del año en curso. Como grupo quisimos entrevistarnos con ellos, para conocernos y escucharnos, la idea era intercambiar opiniones sobre lo que supimos desde fuera y lo que vivieron ellos desde dentro de la cárcel, lo que se presenta a continuación es un extracto lamentablemente muy breve de la conversación, que ocurre en el espacio transfigurado de una plaza.

DE LA CALLE, A LA CANA

Ustedes desde un comienzo fueron acusados por una acción que no cometieron, ¿cómo los agarraron?

Pablo: ... A mi los ratis ya *"me habían sacado la foto"* después de que me agarre con un periodista. Cuando me voy y saco la chaqueta verde, esa que apareció en el juicio, me la estoy poniendo, de repente miro pa' atrás, porque sentí los pasos así como corriendo, me doy vuelta y lazo al cuello, contra la muralla, me tiraron al suelo, con metraca. Uno estaba con una metraca y los otros con pistola, de ahí me empezaron a revisar la mochila y después el celular, yo había hecho unas grabaciones enfocando solamente a los locos cuando estaban con las metracas, porque igual me impresionó esa güea. Yo todo el rato le había hablado a un rati, un cabro terrible joven, y un güeon me dijo *"oye conchetumadre háblame a mi, yo la llevo acá, y sácate el gorro pa' hablarme"* y yo justo el día anterior me había rapado la moica. El perfil perfecto.

Matias: ...A mi me fueron a buscar con escándalo a la casa, me llevaron a una comisaría de la PDI y me interrogaron toda la noche, dormí como dos horas y me despertaron en la mañana. En ningún momento les dije ni una güea: *"No"*, *"No sé"*, *"No conozco a nadie"*. Aplicaron toda esa inteligencia de la policía: *"Tay solo"*, *"te entregaron"*, yo nunca creí, después el paco bueno, el paco malo y todo eso. Después vino el fiscal, y me dice, *"ya, firma esto, y hagámosla corta que si no va a ser todo un atado judicial: firma que estabas disparando y que eras portador de esta arma"*. Yo dije, *"¿qué arma?"*, *"el arma que estabas disparando po"*, le dije: *"no voy a firmar nada"*, me dijeron: *"con esto vay a tener beneficios"*. Después se picaron más, porque dije sarcásticamente *"voy a hacer uso de mi derecho de guardar silencio"*, se enojaron tanto que después me sacaron la chucha, me tiraron el pelo, me pegaron patas, me hacían preguntas y yo no respondía, o a veces respondía, pero puras güea tontas. Eso po, guardé silencio.

LLEGAR A LA CÁRCEL

¿Cómo fue su relación con los demás presos?

Pablo: ... De la relación con los locos, por lo menos en mi caso, yo pude sacar a modo de conclusión, que en la realidad canera en chile, la llevan los ladrones, los ladrones en sí son locos súper jerárquicos, autoritarios, llenos de respetos infundados así a cagar, pero tienen cierta moral. Entonces valoran ene el tema anti yuta. [...] Respecto a ese tema, como la llevan los ladrones, y salimos dos tres días en la tele, los locos estaban vivos quiénes éramos nosotros, más encima con la moica, no podían confundirnos. A mi por lo menos, en mi caso me recibieron súper bien, porque ahí lleva mucho la wea a quién conocí en la calle, son muy callejeros. Entonces, cuando llegas la primera preguntan que te hacen es: *"¿De dónde soy, por qué venís y cómo te llama?i"*.

Matias: Igual hay que tener cuidado con decir a quién conoces, porque de repente tus amigos estuvieron en un taco con el otro loco, entonces quedai negro. Hay que ir soltando de a poquito. A mi me recibieron bien, pero a diferencia de Pablo yo llegue a *"poto pelao"* a la cana al no conocer cabros, y a grosso modo, desconociendo la realidad canera chilena, pero luego comprendes que tu actuar dentro de esta debe ser cautelosa, tranquila e impetuosa cuando haya que serlo, en otras palabras, ser *"piola"* pero no güeón.

¿Cómo vieron el desarrollo de las relaciones sociales dentro de la cárcel?

Pablo: A dentro me di cuenta que el pacifismo tenís que desecharlo, de raíz, si tu no te defiendes, eres pollo, y se da la mano pa güeviarte más.

Matias: Es una güea estresante, porque por un lado, en la interacción individual con otra persona, es una constante pelea de obtener mayor jerarquía, de ascender en la pirámide social interna. Entonces siempre va a ver alguien que va a estar tratando de aprovecharse, porque si tu eres piola, y le comprái, el loco como que sube ante los ojos del resto. Por otra parte su actitud rebelde y su férrea convicción de la forma que llevan su vida es súper valorable, incluso a veces sientes cierto tipo de admiración/inspiración, pero por otro lado, como bien lo dijimos recién, hay actitudes que desagradan mucho, en el fondo es como una relación de *"amor y odio"*.

Pablo: Yo creo que una mitad de la cana es el encierro, y la otra es la cana interna y la relación con el otro, las reglas, las normas, el respeto infundado, las jerarquías, el paquear al otro, el molestarlo, humillarlo, eso lo hacen los mismo presos, y obviamente crea conflictos sin sentido.

SER UN PRESO POLÍTICO

¿Y ustedes se reivindicaron en algún momento como Presos Políticos, cómo asumieron eso frente a gendarmes y presos?

Pablo: En mi caso por lo menos, digo en mi caso porque nosotros vivimos la cana separados. A los gendarmes yo siempre se los recalqué. Los locos me preguntaron *"¿Por qué hicieron esa güea?"*, y yo siempre les dejé claro porque estaba yo y cuál era el motivo de todo esto.

Matias: Igual había gendarmes, los más jóvenes, que no cachaban la volá, como que preguntaban ¿por qué?, no entendían, no era parte de su mundo. Pero habían pacos más viejos, que sí cachaban, que conocen al Marcelo, que conocen a todos los cabros, a los presos políticos de antaño. Por ejemplo el Marcelo, terrible famoso en cana, todos los pacos le tienen miedo, si no miedo, respeto. Y con respecto a los demás locos dentro, los anarquistas tienen re poco peso. Dentro de los *"revolucionarios"*, porque así les dicen a los que vienen por causas políticas, los Miristas, los Frentistas de hace años, esos si tienen más antecedentes de choreos. En cana el Anarquista es terrible poco conocido, yo expliqué como chorrocientas veces lo que es el anarquismo. No, si es chistoso, yo de repente les decía a los cabros, *"yo soy preso político"*, y me decían *"qué es político"*.

Pablo: Hay que explicarles bien lo que es político, de una no se entiende muy bien lo que es *"Preso Político"*.

LA INCIERTA CATEGORÍA DE IMPUTADO

¿Cómo vivieron el encierro, sin saber si serían condenados o dejados en libertad?

Pablo: En mi caso por lo menos, fue una wea rara, siempre he sido fuerte de mente, entonces en el momento, los primeros dos o tres meses, mi principal problema era el encierro, era no poder hacer lo que yo quisiera, salir, ir a la calle, a la playa, a un bosque. Después caché que la wea iba pa' largo, entonces tuve que aceptar la idea del encierro, por mientras.

Matias: Lo que no tenís que hacer es pensar en calle, *"esto voy a hacer, esto haría"*. Tampoco sacas nada pensando en cana, porque va a llegar un momento en que te vas a calentar la cabeza por problemas que no existen. En el fondo, el imputado es más que la cagá, porque no sabí si vay a salir o quedarte en cana, la incertidumbre es un peso grande.

Pablo: Y en cana quizás cuanto tiempo.

Matias: Porque condenado, ya tení una realidad, entonces aperrai no más. Al final se trata de asumir, vivir el carpe diem, el momento, tay cagao, tay ahí.

Pablo: Yo estuve con dos locos que estaban condenados, uno a 15 y el otro a 5, y tuve acceso a lo que pensaban. Ellos se dedicaban a vivir su cana, porque sabían lo que les tocaba.

SOLIDARIDAD

¿Qué cosas les hacia sentir que había gente siendo solidaria con ustedes desde fuera?

Pablo: El tema de las visitas es una wea súper importante, que te vayan a ver, que te llegue una cartita, una encomienda. De repente las cabras del piquete llegaban y nos contaban que se hizo una actividad o un mitin, que tales cabros le mandaron saludos cachai, y eso es algo que te sube la moral y te hace la cana igual. Es terrible importante que te vaya a ver gente, aunque no la conozcai. Como que es tu conexión a la calle. Me parece que, sin pedir, ni con un ánimo de cuestionar a los compañeros, pero si como un llamado a darse cuenta es que la solidaridad en ese aspecto es una güea muy importante, porque al final los medios están po.

Matias: hay que entender que el preso es un loco que esta aislado, y cualquier gesto de cariño y solidaridad le llega como cien veces más que a la persona que esta fuera, ya que allí estai constantemente relacionándote con tu gente, en cambio el preso esta en un contexto de stress, de aislamiento y eso repercute caleta psicológicamente.

En la plaza pasaron poco más de dos horas de conversación, hablamos sobre muchos temas más de los publicados acá, lamentablemente el espacio no nos da para todo. Lo importante es que los cabros no se quedaron dentro, y ahora están en la calle, como dicen: *"nunca arrepentidos y asumiendo los costos de la guerra"*. Que su experiencia sirva para afrontar el contexto al que inevitablemente nos lleva el enfrentamiento con el sistema de dominación ■

SESIONES ÁCRATAS

El Grupo de Estudios *José Domingo Gómez Rojas* invita a todas y todos los interesados al primer ciclo de *Sesiones Ácratas*, un espacio de charla y debate donde se expondrán diversas temáticas relacionadas al pensar filosófico, literario e histórico del anarquismo:

(La Actividad comenzó en Abril y estas son las sesiones programadas para Mayo)

MARTES 4 DE MAYO
·Literatura y Anarquismo: Wilde, Tolstoi y Camus

MARTES 11 DE MAYO
·El Anarquismo en América Latina: Principales hitos y referentes teóricos del anarquismo en el continente americano

MARTES 18 DE MAYO
·Anarquismo en Chile (1900-1953)
·La Influencia Ácrata en la Literatura Chilena

MARTES 25 DE MAYO
·Fútbol, Sindicalismo y Luchas Sociales: Chile y Argentina

****

Todas las sesiones se realizarán en la Universidad Arcis, situada en Libertad #53, Metro ULA, sala 409L. Habrá venta de material -libros, revistas, películas- y un pequeño break. Desde las 19:00 hrs.

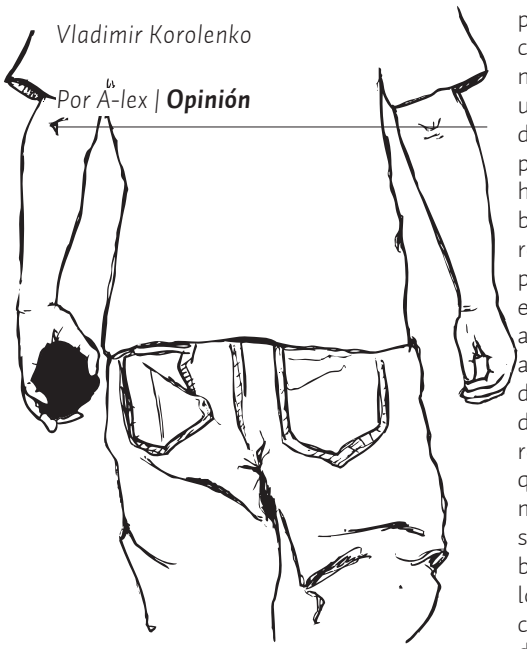
www.grupodeestudiosgomezrojas.wordpress.com

LA LUCHA, LA ACCIÓN Y LA MUERTE

"Tal vez un instante de auténtica vida valga más que toda una existencia vacía"

Vladimir Korolenko

*Por A-lex | **Opinión***



Ya no nos asombra la crítica vacía y estúpida que los medios de comunicación emiten desde su trinchera fascista, imponiendo a la sociedad una forma arbitraria de mirar los sucesos. Digo esto porque durante largo tiempo se ha demonizado y caricaturizado la figura de los libertarios y particularmente, la de aquellos que se han rebelado contra el aparato opresor del Estado y han pasado a la acción.

Recuerdo, como estudiante, la muerte del joven universitario Daniel Menco, (un diecinueve de mayo de 1999) que me impactó profundamente. Aquel compañero que fue pesquisado por las balas de la policía tras no se doblegarse ante su avasallante autoridad. La burguesía alimenta al capital entregando la sangre de individuos indeseables, puesto que aquella sanguijuela insaciable, eternamente estará pidiendo más y más... y así, en la lucha contra el opresor han caído innumerables compañeros, que asqueados ante la situación insostenible que envilece estas regiones, han decidido actuar, mostrarse desafiantes contra la autoridad por un mundo de libertad e igualdad, esa que ha sido mutilada, desgarrada de cuajo por aquellos que se han hecho parte de la comedia al servicio del poder. El mismo poder que asesina y oprime, ese poder que ciega a las masas, que obnubila a los rastreros y a los cansados de luchar, a los que se someten sin cuestionar la gran mentira que los aturde y aliena. Ese opresor que llamamos "Estado" sólo ha "estado" siempre sirviendo al mejor postor, vendiéndose como el cabrón que es. Un Estado que asesina a quienes se manifiestan contra él y su autoridad.

Aquellas muertes, todas y cada una de ellas, esperan ansiosamente ser vindicadas. Claudia López, estudiante de danza fue baleada un once de septiembre por los esbirros del Estado, en 1998, siete meses antes que el joven nortino a quien nos hemos referido, es hoy otra de las muertes que debemos lamentar.

Así, se siguen sumando muertes en este país "democrático". Los arrestos y persecuciones a los anarquistas se han hecho una necesidad del gobierno de turno, ya sean de una seudo izquierda añeja y anquilosada o de grupos burgueses que sólo se interesan por seguir manteniendo aquel statu quo que heredaran de la Dictadura Militar, que tan bien los adiestró en la persecución de los rebeldes. Aquella tarea aprendida hoy se pone en práctica, y es necesario encerrar, extraditar o echar con viento fresco a todo aquel extranjero que venga a "hacer olitas al país", y si es necesario... asesinar. ¿Ha dado buenos resultados para los guardianes de la democracia intentar intimidar a los revolucionarios de estas tierras? Pareciera que la respuesta es negativa, pues las manifestaciones de repudio contra este sistema de miserias y la rebeldía indomable hoy están lejos de desaparecer, todo lo contrario, así lo demuestran los actos continuos en marchas, protestas, actividades, propaganda y acciones explosivas, que han dejado con los pelos parados y las ropas húmedas a los representantes de la autoridad, quienes se contentan con sonreír en cumbres extranjeras, con vender los recursos de todos y de nadie, sintiéndose los dueños de una posición que pareciera agradarles y someterlos como el vicio más enorme y ruin.

Pero están los que pelean, aquellos que no sienten temor en dar su vida por la causa. Esos, que también han partido, que se han jugado el pellejo por descubrir la miseria en la cual se vive, que han hecho tronar la dinamita, nos merecen todo el respeto, pues es sumamente fácil y cómodo criticar y mirar desde lejos actos que son la manifestación de un descontento muchas veces reprimido por todos quienes deseamos fervientemente destruir este sistema de inequidad, injusticia y tan carente de libertad, de aquella libertad tan manoseada por el Estado que sólo piensa en crear borregos para seguir sometiendo las conciencias de quienes cotidianamente se alienan y embotan en el país del consumo, en el país de la miseria, en el estado de la autoridad que aplasta a quien se rebela, en el estado que se sumerge en su grandiosidad imponiendo lo que debemos decir, querer-pensar y hacer-actuar.

Caen en el sur los mapuche, sus comuneros muertos nos dan prueba de que su lucha contra los quinientos años y más de insumisión no ha concluido y quizás, ahora menos que nunca aquello haya de mudar. Fuerza y rebeldía a todos ellos que han sabido no someterse.

Esas muertes, de quienes luchan, de quienes no se someten, de quienes con su sangre abren los caminos en la brecha de la necesidad por encontrar tan únicamente aquello que les es necesario: la Tierra, esa tierra que se ha llenado de sangre, que ha cultivado las raíces de nuevos frutos en la sangre de la rebeldía, esa tierra, que desconoce dueño, esa tierra que se alimenta de la pasión y del cariño, esa tierra que ha visto crecer a los que aman la tierra y que trabajan por sus hermanos, para ellos y con ellos, no precisa de dueños ni de latifundistas que saqueen y esquilmen a los trabajadores, ellos viven en su tranquilidad, en la más verdadera dignidad y nadie, absolutamente nadie tiene la potestad de decirles, esto no les pertenece, pues la tierra es para quien la trabaja, y todo aquel fruto de ese trabajo lejos está de la venta, me parece que sigue existiendo aquel principio: de cada uno de acuerdo a sus capacidades y a cada cual según sus necesidades.

Aquella voluntad, aquella lucha por la tierra no sólo tiene sus costos en los que han luchado directamente por recuperar aquel espacio que les ha sido despojado, la fuerza revolucionaria enciende la chispa siempre alerta por quienes no se dejan agarrar entre los tentáculos opresivos del aparato represor, que ha sido siempre secundado por los cancerberos del poder.

La muerte es una condición natural al ser humano, Mauricio Morales, corrobora aquella apreciación, sin embargo, Mauricio nos deja una enseñanza enorme, una enseñanza que precisa abrir caminos en la acción, una necesidad de aprendizaje... y supongo, que su deseo era encontrar una mañana como cualquier otra mañana a un compañero, como tú o como yo, cuestionarlo en cuanto a lo que el pensaba, hablar un poco de historia y partir a hacer la obra revolucionaria... Un joven lleno de vida murió hace un año casi justo, pero su vida no ha decrecido, por el contrario, su estampa sigue siendo la de un joven orgulloso, amante de la historia, de un mundo sin opresores, de una libertad plena, pero aquello, que bien sabemos los que estamos aún en esta tierra, sólo puede ser efectivo cuando la muerte llene esta página que tanta sangre la historia nos haya hecho asimilar.

Cuando Mauricio Morales sienta que toda nuestra carne se remece cada día por su muerte, y que así podamos entender que *"tal vez un instante de auténtica vida valga más que toda una existencia vacía"* ■

SALUD Y ANARQUÍA.

EL 22 DE MAYO PRÓXIMO SE CONMEMORARA UN AÑO DESDE LA DOLOROSA MUERTE DEL MAURY.

Un año que ha dado para hablar y reflexionar en torno a muchos temas atingentes a las tácticas de lucha contra el estado; doce meses en que hemos podido analizar los costos que presenta el enfrentamiento contra la autoridad y las ansias por ver destruidas las simbolizaciones de un sistema que se incuba en lo más intimo de nuestras conciencias.

Para quienes conocimos al Maury es un mes especial, que quedara siempre grabado en nuestros corazones, y no como mero romanticismo, sino que, como un llamado permanente a no perder el ritmo del conflicto iniciado, un llamado a sonreír y a conquistar cada espacio de felicidad históricamente normado y reducido por el Poder.

La memoria es frágil, pero se conserva sólo cuando los caminos aún mantienen individuos dispuestos a recorrerlos.

Anónimo.

BREVES

¡CRISTIÁN CANCINO A LA CALLE!

El lunes 12 de abril quedó en libertad condicional Cristián Cancino, más conocido como "Margarito", y más conocido aún, para la opinión pública, como un "ponebombas" más, capturado luego del allanamiento del 22 de mayo del 2009 al CSO La Idea - tras la razzia que sobrevino después de la luctuosa muerte de Mauricio Morales en lo que se conoce como el "caso bombazos"- y recluido en el Recinto Penal Santiago 1.

A Cancino se le acusó de colocar material explosivo dado que en la habitación en la que moraba se encontró, según la versión de los esbirros del poder (los pacos), pólvora del mismo tipo que la pesquisada en 2 de los 81 bombazos que han remecido a la capital desde el año 2005 hasta el presente.

Para lograr ser puesto en libertad, "Margarito" debió asumir la culpa, sin probarse su culpabilidad, por lo que se le imputaba accediendo así al beneficio de "libertad condicional", modalidad a la que pueden acceder quienes no hayan delinquido antes. No olvidemos que se le quiso condenar a 541 días de presidio, quedando ahora sujeto a ir a firmar mensualmente a gendarmería (cumplimiento de la condena en la calle).

Lo anterior demuestra la incapacidad del Estado chileno (y de sus aparatos represivos-judiciales), ya que ante las críticas por su negligencia de encontrar culpables, prefiere apostar por la "estrategia" de aplicar condenas y penas "blandas" -que por lo demás no cuentan con pruebas acusatorias contundentes- legitimando su accionar represivo y alimentando el festín desinformativo de los medios de comunicación de las clases dominantes.

Desde ya, saludamos, al compañero Cristián Cancino y nos alegramos de que se encuentre fuera de las mazmorras del poder.

SALUD Y ANARQUÍA!

Véase:
http://piketejuridico.blogspot.com/2010/04/cristian-cancino-en-libertad.html

PERIODICO ANARQUISTA

Humanidad

Hacia la autorganización

Desde Lima, región peruana, nos llega el periódico Anarquista Humanidad. Consíguelo en Santiago con el Grupo *El Surco* y visita:

http://periodicohumanidad.wordpress.com

UMBINGELELO SUDÁFRICA 2010

Tensión racial y amenazas de boicot dan la bienvenida al Mundial de Futbol

Por Luís Armando Larrevuelta | ***Internacional***

Ubicado en el extremo meridional del continente africano y con casi 50 millones de habitantes, Sudáfrica se convierte hoy en el primer país de aquel continente en organizar el Campeonato Mundial de Fútbol: ese importante show deportivo que cada cuatro años moviliza la atención de todo el planeta y genera ganancias inimaginables para simples mortales como nosotros. Una de las particularidades que este evento nos muestra en la actualidad, a sólo un mes de su inicio, es el contexto social que subyace a esta "fiesta" mundialera, que en esta oportunidad deseamos conocer un poco más y tomar como punto de reflexión.

Sudáfrica tiene una historia reciente marcada profundamente por el racismo y por un sistema de segregación social denominado Aparatheid, que fue implantado legamente en 1948 y que hasta principios de los años 90' restringía la participación de los sujetos de raza negra en múltiples ámbitos de la vida política y social y separaba los espacios públicos y habitacionales de los individuos dependiendo de la apariencia o la ascendencia que estos poseían. Este modelo mantuvo a cerca de un 80% de la población viviendo en condiciones extremas de marginalidad y miseria, hasta que, luego de largos años de lucha, en los que fueron perseguidos, asesinados y proscritos quienes mostraron una férrea resistencia a este sistema de dominación racial, el Apartheid comenzó su disolución a través de la mutación de la legislación sudafricana que lo validaba. Pero como es de esperar, este sistema no se hacía sustancia sólo desde las leyes que lo protegían, sino que más bien se reflejaba de manera más profunda en las prácticas sociales que derivan de años de racismo y separación. Si bien desde un punto de vista jurídico este sistema ha desaparecido, en el centro de la sociedad sudafricana es un tema central, que lamentablemente determina en muchas formas las tipologías de los conflictos sociales.

Por otra parte, el fin del Apartheid en ningún caso significó el término de las condiciones de miseria para la mayoría del país. Con el recambio político desarrollado desde 1994 con el gobierno de Nelson Mandela, no ha llegado para los sudafricanos la realidad más libre y equitativa que pensaron conquistar, si no que más bien, se han debido enfrentar a un nuevo sistema de dominación más "occidentalizado" y "moderno", donde el ingreso económico y el progreso se presentan como la finalidad máxima, y es precisamente este cuadro lo que ha permitido cobijar al mundial de fútbol profesional. Sin duda este país hoy se presenta como el modelo de crecimiento ejemplar – desde los parámetros capitalistas – en el continente africano, a pesar de que su economía aún se base principalmente en la tierra, pero al mismo tiempo demuestra una de las peores distribuciones de ingresos del mundo, donde los pobres siguen sujetos a salarios muy precarios y los ricos cada vez perciben mayores ingresos que abultan ostentosamente sus fondos familiares. Vale destacar que por supuesto desde los años 90' se ha creado un selecto grupo de negros ricos, lo que ha generado tremendas contradicciones para la comunidad negra que durante muchos años concibió el color de piel como el factor que hermanaba a los individuos.

La figura del blanco, rico, terrateniente y ultraderechista es sin duda arbitraria, pues es una caricaturización bastante simple, así como la del negro, pobre, peón y democrático. La toma del poder político de líderes negros en los años 90' es una buena fuente para ponerle matices al problema, puesto que este hecho diversificó, mucho más que antes, la fuente humana de dominación y puso en evidencia que el tema racial es un aspecto secundario para identificar y diferenciar a los opresores de los oprimidos.

La suma de las variables antes mencionadas ha hecho estallar durante más de una década una escalada de conflictos sociales que han tomado forma en repetitivos hechos de violencia, muchas veces producidos como asonadas reactivas contra el modelo de desigualdad económica que deben padecer, otra tantas como producto del odio racial cosechado por mucho más de un siglo en el país y así, innumerables actos propios de la criminalidad "común" que viven todas las sociedades capitalistas, como las violaciones, ajustes de cuentas, robos en domicilios particulares, en grandes empresas, etc. Según sus propios datos, en Sudáfrica se concretan cerca de 18.000 asesinatos al año.

Fue un homicidio precisamente lo que llamo la atención de todo el mundo hace un mes, pero no uno común y corriente, como los que padecen los pobres todos los días, sino que el asesinato de Eugene Terre'blanche, un conocido terrateniente, líder supremacista blanco, miembro del Movimiento de Resistencia Afrikáner (Grupo político y paramilitar de características similares a los Partidos nazis) y principal defensor del regreso del Apartheid al país. Se presume que sus atacantes fueron dos jóvenes negros a quienes Terre'blanche tenía trabajando en humillantes condiciones laborales y a quienes no había pagado sus salarios correspondientes, según declaraciones el acto fue ejecutado luego de que ambas partes sostuvieran una pelea que inevitablemente terminó con el terrateniente muerto a machetazos.

Según sus seguidores y diversas personalidades del mundo político sudafricano, esta agresión sería producto del odio que ha exacerbado la clásica y de antaño canción de resistencia negra titulada "Kill the Boers", cuya letra "Matemos a los terratenientes" ha sido entonada últimamente por Julius Malema, un destacado dirigente negro de las juventudes del partido oficialista ANC. Tanto ha sido el revuelo provocado, que la canción ha pasado a la ilegalidad. Pero no está de más recordar que Terre'blanche tenía antecedentes de patrón chupasangre y sanguinario y por ello fue condenado a cárcel hace algunos años por dejar a un hombre negro casi moribundo con daños cerebrales graves.

Todo esto ha desencadenado las amenazas de venganza de los grupos racistas, que en un principio se pensaba que podían poner en riesgo el desarrollo del mundial, pero últimamente se les ha bajado el perfil. Los que no han bajado las amenazas de boicot son los miles de taxistas de Sudáfrica, quienes esperaban ser uno de los grupos beneficiados por la explosión de turistas futboleros en junio, pero sus ambiciones quedaron truncadas luego de que el gobierno instalara un nuevo sistema de transporte público pensado sobre todo en las visitas internacionales del próximo mes, con esto el gremio de choferes de taxis ha optado por iniciar huelgas y protestas, exigiendo al gobierno dar prioridad a la movilización pública a través de sus cuatro ruedas. Los que también tienen sus ojos puestos en el encuentro mundial de selecciones de futbol son los socios de Al-Qaeda, quienes a través de una entrevista declararon que están dispuestos a atacar principalmente los partidos en que jueguen EE.UU., Inglaterra, Italia, Francia y Alemania y que tienen la capacidad de usar explosivos imposibles de detectar por los aparatos de seguridad. Producto de todo lo anterior es que el gobierno planea contratar a cerca de 10.000 oficiales de policía y agilizar los procesos judiciales antes del evento.

Como hemos visto, la cara real de Sudáfrica va mucho más allá de lo que será el próximo mundial, tiempo en que seguramente el gobierno vaya tapando todos los conflictos sociales con la implantación de un estado policial, encargado de reprimir duramente el delito, en especial durante el desarrollo de la "fiesta" del futbol, la idea por supuesto será instalar ante el mundo la imagen de un país estable, "civilizado" y democrático, aunque en la realidad cotidiana su población siga padeciendo la miseria del capitalismo moderno ■

En el próximo número:
Umbinguelelo Sudáfrica 2010:
Futbol, negocios y espectáculo de masas

EL SURCO, LO PUEDES ENCONTRAR EN

IQUIQUE
·*Feria de difusión anarquista El Odio de Emma*, elodiodeemma.distri@gmail.com

ANTOFAGASTA
·*Ediciones Tercer Mundo*. Plaza Sotomayor, todos los sábados de 17:00 a 19:00 Hrs.,
tercer_mundo_en_accion@hotmail.com

VALPARAÍSO
·*Feria de Kultura Libertaria*.
Plaza O'higgins, todos los domingos desde las 12:00 p.m. neakaspunx@gmail.com
· *Sinapsis Valparaíso*.
sinapsis.valparaiso@gmail.com
· *Valpo (A) contrainfo*.
valpo.a.contrainfo@gmail.com

SAN ANTONIO
· *Javier*, xavier641@gmail.com

CURACAVÍ
· *Amparo*, 4mp4ro.mor4135@gmail.com

TIL-TIL
· *Inés*, punketa_antifa@hotmail.com

SANTIAGO
·*Grupo El Surco*.
elsurcoanarquista@gmail.com
·*Sarri-Sarri Récords*.
'La Galería'', San Ignacio #75, local 31,
sarrisarri.records@gmail.com
· *Librería Proyección*.
San Francisco #51
· *Centro Cultural Taller Sol*.
Compañía #2131, tallersol1977@gmail.com
·Sub-America Ediciones.
subamerica.ediciones@gmail.com
· *Raíces, Vegan Emporio*.
Maturana #302, esquina Huérfanos,
emporioraices@gmail.com
· *Masapunk Récords*.
distromasapunk@gmail.com
· *Kiosco* de Macul con Grecia, Ñuñoa.
· *Kiosco* Villa Francia
(5 de abril, costado bencinera Copec).
· *Kiosco* Metro san Joaquín

CURICÓ
· *Alejandro*, xlaverdadx_00@hotmail.com

TALCA
· *Feria libertaria La Semilla*,
Sábado desde las 10:00 AM, (Feria libre 11 Oriente, Av. Salvador Allende. Frente a la vega)

CAUQUENES
· *Erick*, kauxpunk@hotmail.com

CONCEPCIÓN
· *Peste Negra Ediciones*
edicionespestenegra@gmail.com
· *Colectivo Discultura*,
discultura@yahoo.com

TALCAHUANO
· *Ariel*, outofxmyheart@gmail.com

TEMUCO
· *Biblioteca Libertaria Amanecer*
biblioteca.libertariamanecer@gmail.com
· maurott77_@hotmail.com

VALDIVIA
· *Paz*, perdimizapato@hotmail.es

OSORNO
· *Proyecto editorial Caballitos de Troya*
caballitosdetroya@hotmail.com

ADEMÁS, ESPORÁDICAMENTE PUEDES ENCONTRARLO EN:

LIMA
· *Grupo Humanidad*,
periodicohumanidad@gmail.com

BUENOS AIRES
· *Grupo Libertad*,
periodico_libertad@yahoo.com.ar

LA FOTOCOPIA COLECTIVIZA LA CULTURA. PIRATEA!

Si quieres recibir mensualmente la edición digital del periodico anarquista *El Surco*, escribenos a nuestro correo electronico:

elsurcoanarquista@gmail.com

SUB AMÉRICA EDICIONES